



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență
privind Statutul personalului vamal

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind Statutul personalului vamal**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.31 din 26.02.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare instituirea unui nou cadru juridic privind statutul personalului vamal.

2. În ceea ce privește **fundamentarea cazului extraordinar** care poate determina adoptarea unei ordonanțe de urgență, precizăm că, potrivit art.XV alin.(1) din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și combaterea corupției, cu modificările și completările ulterioare, **în termen de 90 de zile** de la intrarea în vigoare a acestui act normativ (21.IV.2003), trebuia adoptat statutul special al personalului vamal. În aceste condiții motivarea urgenței care determină această procedură de legiferare, din cuprinsul proiectului nu este conformă principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995, și, respectiv, Decizia nr.15/2000 ale Curții Constituționale. Opinăm de aceea că prezentul proiect ar putea fi promovat pe calea unei legi în procedură de urgență, conform art.76 alin.(3) din Constituție, republicată.

3. Referitor la **Capitolul I** din proiect, semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, un capitol nu poate fi compus dintr-un singur articol. De aceea, sugerăm contopirea acestuia cu un alt capitol, și asigurarea unei corelări tematice corespunzătoare.

4. Norma referitoare la conducerea Autorității Naționale a Vămilelor, prevăzută la **art.1 alin.(4)**, nu se justifică în cuprinsul proiectului, motiv pentru care propunem eliminarea ei.

5. Pentru redarea corectă a **titlului Capitolului II**, propunem reformularea acestuia, după cum urmează:

“Funcțiile publice generale și specifice din cadrul Autorității Naționale a Vămilelor”.

6. Pentru evitarea repetării inutile a textului referitor la gradele profesionale, la **art.4 alin.(2)**, propunem reformularea părții finale, astfel: “corespunzătoare funcțiilor publice specifice de excepție sunt prevăzute la **art.2 alin.(2)**”.

7. Pentru redarea corectă a structurii avute în vedere, la **art.5 alin.(1)**, partea introductivă a textului trebuie să se refere la birourile vamale **de frontieră și de interior**.

La **alin.(2)**, recomandăm reformularea finalului trimiterii la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2002, conform cerințelor stilului normativ, astfel: “aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.228/2003, cu modificările ulterioare”.

8. Prin norma prevăzută la **art.6 alin.(1)** se dorește consacarea obligativității testării psihologice pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere și de execuție generală și specifice.

Din redactarea celorlalte texte ale articolului nu rezultă însă că s-ar dori efectuarea unei testări **periodice**. De aceea, supunerea la această testare numai a unor persoane care, datorită comportării necorespunzătoare, “afectează activitatea normală a compartimentului de lucru”, dobândește caracter subiectiv, fiind lăsată la îndemâna șefului ierarhic.

Recomandăm reformularea normei, în sensul stabilirii obligativității testării periodice, urmând ca intervalul de timp să fie stabilit de către inițiator (6 luni, 1 an).

9. Normele prevăzute la **art.7 și 8** nu reprezintă “drepturi” ale personalului vamal, ci **obligații** ale acestuia, desfășurarea activității neputând fi concepută fără cunoașterea “tuturor reglementărilor cu caracter intern”.

10. La **art.11 alin.(4)**, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea expresiei “se plătește” cu “se acordă”.

11. La **art.14 alin.(1)**, propunem ca textul să consacre care este **destinația** Fondului de stimulente, prevăzând persoanele care beneficiază de acestea.

12. Întrucât proiectul nu precizează termenul de “înaltă calificare”, **art.15 alin.(1)** propunem să fie reformulat.

13. La **art.20**, sugerăm determinarea expresă a actului normativ în cauză, astfel: “prin Legea sindicatelor nr.54/2003”.

14. La **art.22 alin.(2)**, pentru corelare cu dispozițiile art.5 alin.(4) din Codul vamal, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.10/2003, este necesară eliminarea conjuncției “și” din rândul 5.

15. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca **alin.(1) al art.24** să deuteze cu sintagma “Personalul vamal este obligat să aplice măsurile adoptate”.

Totodată, expresia “altor fapte grave” din finalul textului trebuie reanalizată, deoarece nu circumstanțiază care anume “fapte grave” sunt avute în vedere.

16. La **art.25**, teza a doua, trebuie reformulată, deoarece expresia “dispozițiile respective”, adică cele referitoare la informațiile clasificate, nu sunt aplicabile și informațiilor confidențiale sau celor care nu sunt destinate publicității.

17. Pentru ca **art.28 alin.(2)** să fie complet, finalul textului propunem să fie reformulat, astfel: “și personalul care beneficiază de uniformă se aprobă prin hotărâre a Guvernului”.

18. Pentru un spor de precizie normativă, la **art.29** trimiterea la art.79 din Legea nr.161/2003 trebuie redată, astfel:

“... art.79 alin.(1), Cartea I, Titlul IV, Capitolul II din Legea nr.161/2003”.

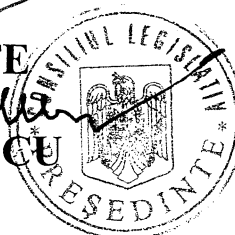
Observația este valabilă și pentru art.30, care trebuie să facă referire la Cartea I, Titlul IV, Capitolul III din aceeași lege.

19. La **art.31 alin.(2)**, textul trebuie să facă referire la normele generale prevăzute de Legea nr.188/1999.

20. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, norma de la **art.33**, trebuie să determine expres dispozițiile normative supuse abrogării.

21. Semnalăm faptul că pentru funcționarii publici din cadrul Autorității Naționale a Vămirilor, nu este reglementat regimul suspendării, modificării și încetării raporturilor de serviciu. Dacă, în această privință, dispozițiile prezentului proiect se completează cu cele ale Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, atunci acest aspect ar trebui evidențiat expres în cuprinsul prezentei ordonanțe de urgență.

PREȘEDINTE
Dragoș ILIESCU



București,
Nr. 333/01.03.2004